

КЛАССИФИКАЦИЯ ДОГОВОРОВ В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ АВТОРСКОГО ПРАВА НА УКРАИНЕ



Е. ЖИЛИНКОВА,

канд. юрид. наук, юрист департамента права интеллектуальной собственности адвокатской конторы «Коннов и Созановский»,
(г. Киев, Украина)

С развитием на Украине рыночных отношений объекты авторского права и имущественные права на них все чаще становятся предметом разнообразных договоров. Это свидетельствует о том, что субъекты гражданских правоотношений стремятся к правомерному использованию результатов творческого труда. Также применение договорных механизмов говорит о возрастающей экономической ценности объектов права интеллектуальной собственности (далее – ИС), об их значении для эволюции цивилизованного европейского государства.

На Украине действуют два основных нормативно-правовых акта в сфере регулирования договорных авторско-правовых отношений – Гражданский кодекс Украины¹ (далее – ГК Украины, Кодекс) и Закон Украины «Об авторском праве

и смежных правах»² (далее – Закон об авторском праве, Закон).

В отличие от законодательства России, указанные нормативные акты Украины не являются взаимоисключающими, хотя и служат средством регулирования одних и тех же отношений. Так, Закон об авторском праве в большинстве случаев рассматривается как специальный нормативный акт, действие которого распространяется на отношения, возникающие относительно объектов авторского права. В свою очередь, ГК Украины содержит общие положения относительно объектов авторского права (глава 36) и отдельную Книгу пятую, которая посвящена вопросам распоряжения имущественными правами на все объекты права ИС.

Необходимо отметить, что положения Закона заметно устарели,

¹ От 16 января 2003 г. № 435-IV, вступил в силу 1 января 2004 г.

² От 23 декабря 1993 г. № 3792-XII.

в особенности касательно терминологии. Тем не менее на практике до сих пор используются устаревшие понятия.

Целью данной статьи является попытка дать общую характеристику договоров в авторском праве Украины, а также – их подробную классификацию.

В современном обществе для объектов авторского права находят самые разнообразные способы применения. В связи с этим отношения, возникающие в процессе создания и использования произведений науки, литературы и искусства, уже вышли за пределы исключительно авторско-правовых. Использование произведений и распоряжение правами на них опосредуется не только чисто авторскими договорами, но и многими другими гражданско-правовыми договорами. Так, например, к неоднородным средствам регулирования отношений в сфере творчества относятся договор коммерческой концессии, договор коллективного управления имущественными правами авторов. Также отношения, возникающие в процессе создания произведений в связи с выполнением условий трудового договора, не являются полностью авторско-правовыми. Таким образом, говоря о договорах в сфере авторского права Украины, нельзя ограничиваться лишь авторскими договорами. Необходимо рассмотреть все договоры, входящие в систему гражданско-правовых договоров, которые опосредуют процесс создания и использования произведений творчества.

В результате анализа норм законодательства, а также исследований теоретиков можно провести классификацию договоров (см. табл.).

Все договоры, опосредующие отношения в сфере авторского права, можно разделить на две основные группы:

– договоры, непосредственно посвященные порядку создания и использования объектов авторского права;

– договоры, косвенно опосредующие отношения по созданию и использованию объектов авторского права³.

Первую составляют **договоры, непосредственным предметом которых являются произведения творчества** (договор заказа) **или имущественные права на них (договор о передаче** (отчуждении) авторского права на произведение и лицензионный договор, т. е. договор о предоставлении разрешения на использование произведения). Ко второй группе относятся договоры, которые хотя и содержат авторско-правовой элемент, все же не направлены полностью на определение порядка создания и (или) использования объектов авторского права (договор коммерческой концессии,

³ Похожее деление встречается в российской юридической литературе: Сергеев А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: Учебник. Издание 2-е (перераб. и доп.). – М.: ПБОЮЛ Гриженко Е.М. – 2001. – С. 264.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

трудовой договор, договор купли-продажи целостного имущественного комплекса предприятия, договор коллективного управления имущественными правами и др.).

В первую очередь необходимо рассмотреть договоры, непосредственно направленные на реализацию имущественных прав на объекты авторского права. В частности, таковыми, по терминологии ГК Украины, являются договоры о распоряжении имущественными правами на объекты права ИС (глава 75).

В соответствии со ст. 1107 ГК Украины к договорам о распоряжении имущественными правами на результаты творческого труда относятся:

- лицензионный договор;
- договор о создании на заказ и использование объекта права ИС;
- договор о передаче имущественных прав ИС.

Необходимо обратить внимание, что в ГК Украины термин «авторский договор» не употребляется. Это понятие отражено в Законе об авторском праве. В этом специальном нормативном акте закреплены те же договорные механизмы, что и в ГК Украины, однако, как упоминалось выше, с некоторыми терминологическими неточностями. Таким образом, более целесообразным представляется употребление терминологии, зафиксированной в Кодексе. В частности, можно говорить об обобщающем понятии «договоры о распоряжении имущественными правами ИС» с дальнейшей конкретизацией их видов.

Таким образом, в зависимости от формы распоряжения имущественными правами на объекты авторского права различают:

- лицензионный договор;
- договор об уступке имущественных авторских прав.

В соответствии с ч. 1 ст. 1109 ГК Украины по лицензионному договору одна сторона (лицензиар) предоставляет другой стороне (лицензиату) разрешение на использование объекта права ИС (лицензию) на определенных условиях.

Существуют три вида лицензий: исключительная, единичная и неисключительная (ст. 1108 ГК Украины). *Исключительная лицензия* выдается только одному лицензиату и исключает возможность использования лицензиаром объекта права ИС. *Единичная лицензия* выдается лишь одному лицензиату, исключает возможность выдачи лицензий другим лицензиатам, однако за самим лицензиаром остается право самостоятельно использовать объект права ИС. *Неисключительная лицензия* оставляет за лицензиаром право использовать объект самостоятельно и предоставлять лицензии другим лицам наряду с лицензиатом.

Второй формой распоряжения имущественными правами ИС является договор о передаче имущественных прав (ст. 1113 ГК Украины). Речь идет об уступке этих прав. Такая передача имущественных прав может осуществляться относительно как полного объема прав, так и их части.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

К договорам, непосредственно направленным на реализацию имущественных авторских прав, относится также договор о создании на заказ и использовании произведения (ст. 1112 ГК Украины). По такому договору одна сторона (автор) обязуется создать объект авторского права в соответствии с требованиями второй стороны – заказчика в установленный срок. Договор авторского заказа также должен предусматривать способы и порядок использования произведения заказчиком. По общему же правилу, все имущественные права на объект авторского права, созданный по заказу, принадлежат автору и заказчику совместно, если иное не предусмотрено в договоре (ч. 2 ст. 430 Кодекса).

ГК Украины содержит неисчерпывающий перечень договоров, которые могут опосредовать отношения в сфере реализации соответствующими субъектами их имущественных прав на результаты творчества.

Договоры о распоряжении имущественными правами ИС заключаются только в письменной форме. В случае несоблюдения этого требования законодательства такие договоры являются ничтожными. Исключение составляют лишь договоры об использовании (опубликовании) произведения в газетах, журналах и других периодических изданиях (ч. 1 ст. 33 Закона).

Рассматривая договоры, составляющие **вторую группу** договоров в сфере авторского права Украины, необходимо отметить следующее.

В теории на данный момент отсутствуют комплексные целенаправленные исследования договоров, не являющихся полностью авторскими по существу. В законодательстве также положения о таких договорах часто носят спорный характер. Таким образом, как в юридической литературе, так и на практике вопрос о том, к какому типу договоров относятся неоднородные договорные конструкции в авторском праве, решается неоднозначно. Однако, по результатам разностороннего исследования данного вопроса, можно предложить следующую классификацию **договоров, косвенно опосредующих отношения по созданию и использованию объектов авторского права**.

В сфере действия норм авторского права произведения выступают как основной объект разнообразных отношений, возникающих между субъектами права. Однако в системе гражданского права Украины существуют другие договоры, основная цель которых далека от распоряжения правами на результаты творческой деятельности. Однако такие договоры часто в значительной мере способствуют реализации соответствующими субъектами имущественных авторских прав.

К договорам, с помощью которых осуществляется реализация имущественных прав на объекты авторского права, можно отнести:

- договор коммерческой концессии (франчайзинг);
- рекламный договор;

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

- договор управления имущественными авторскими правами на коллективной основе;
- трудовой договор;
- договор продажи или аренды предприятия как целостного имущественного комплекса;
- договор продажи имущества юридического лица – должника;
- договор уступки или продажи с публичных торгов имущественных прав как предмета залога и др.

Указанные договоры имеют собственную цель, которая не совпадает с целью авторских договоров. Например, по договору коммерческой концессии правовладелец обязуется предоставить пользователю за плату право пользования комплексом принадлежащих этой стороне прав. Предмет такого договора составляет право на использование объектов права ИС, к которым, в частности, могут принадлежать и произведения (ст. 1115, 1116 ГК Украины). Вместе с тем передача указанного права по договору коммерческой концессии имеет общую цель, которая прямо определена в законе. Пользователь получает разрешение на использование объекта права ИС с целью изготовления и (или) продажи определенного вида товара и (или) предоставления услуг.

Как известно, имущественные права на объекты авторского права могут принадлежать не только физическим, но и юридическим лицам. Таким образом, они могут входить в состав целостного имущественного комплекса юридического лица.

Имущественные права на объекты авторского права могут оказаться во владении предприятий посредством соответствующих договоров: договора о передаче (отчуждении) имущественных авторских прав, трудового договора с авторами, договора авторского заказа и т. д. Переход прав и обязанностей одного юридического лица к другому в порядке правопреемства будет означать и необходимость перехода соответствующих авторских прав. Такой переход может опосредоваться различными гражданско-правовыми договорами – купли-продажи или аренды предприятия как целостного имущественного комплекса; продажи имущества юридического лица – должника; уступки или продажи с публичных торгов имущественных прав предприятия как предмета залога и др. Однако в любом случае перехода имущественных прав на объекты авторского права от одного лица к другому, порядок обязательно определен в договоре. Все имущественные права, которыми распоряжается правовладелец с помощью договора, должны быть в нем поименованы. Если в договоре прямо не указываются имущественные права, которые передаются другой стороне, они считаются непереданными. То же касается и лицензий. Это специальное правило предусмотрено Законом об авторском праве (ч. 8 ст. 33, абзац 2 ч. 1 ст. 31).

Таким образом, даже в случае, когда основная цель договора не является авторско-правовой, при

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

распоряжении авторскими имущественными правами необходимо учитывать требования специального законодательства в этой сфере.

Новые договорные конструкции в области создания и использования объектов авторского права находятся в состоянии развития. Договоры, которые косвенно опосредуют отношения распоряжения имущественными авторскими правами, не всегда прямо определены в законе. Исходя из этого приобретает теоретическое и практическое значение проведение классификации таких договоров.

В зависимости от определенности в законе модели конкретного вида, договоры, косвенно опосредующие распоряжение имущественными авторскими правами можно разделить на:

– поименованные договоры (договор коммерческой концессии);

– смешанные договоры (договор коллективного управления имущественными авторскими правами);

– комплексные договоры (трудовой договор, рекламный договор, договор продажи или аренды предприятия как целостного имущественного комплекса и др.).

Данная классификация позволяет более детально исследовать сущность и определить основные черты указанных договоров. Необходимо сразу обратить внимание на то, что к первым двум видам на данный момент можно отнести только по одному договору. Однако приведенная классификация может пополниться другими видами гражданско-правовых договоров, которые будут соответствовать ее критериям.

Таблица

Договоры в сфере распоряжения имущественными правами на объекты авторского права на Украине

Авторские договоры, непосредственно направленные на распоряжение имущественными правами на объекты авторского права	Гражданско-правовые договоры, косвенно опосредующие отношения по распоряжению имущественными правами на объекты авторского права	
<p>В зависимости от формы распоряжения имущественными правами на объекты авторского права:</p> <ul style="list-style-type: none">– о предоставлении разрешения на использование произведения (лицензионный договор);– о передаче (уступке) имущественных прав на объекты авторского права.	<p>В зависимости от порядка создания и использования объекта авторского права:</p> <ul style="list-style-type: none">– о создании на заказ и использовании объектов авторского права;– об использовании готовых объектов авторского права и распоряжении имущественными правами на них.	<p>В зависимости от определенности в законе модели конкретного вида договора:</p> <ul style="list-style-type: none">– поименованные договоры (договор коммерческой концессии);– смешанные договоры (договор коллективного управления имущественными правами на произведение);– комплексные договоры (трудовой договор, о предоставлении рекламных услуг (рекламный договор), договор продажи или аренды предприятия как целостного имущественного комплекса и др.).

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Необходимо рассмотреть основания отнесения договоров к тому или иному виду.

Итак, **поименованные договоры** на сегодняшний день включают в себя **договор коммерческой концессии**. Этот договор не может быть отнесен к таким, которые прямо направлены на реализацию имущественных прав ИС, так как они не являются его единственным предметом. Поскольку указанный договор наделен признаками, присущими различным гражданско-правовым договорам, может сложиться впечатление, что это – смешанный или комплексный договор. Однако это не так. Как справедливо отмечает В.Н. Крыжная⁴, в данном договоре можно найти определенные элементы других известных договоров, в частности, лицензионного договора, договора о совместной деятельности, договора купли-продажи, договора комиссии и других договоров. Однако каждая из этих черт является лишь одной из граней договора коммерческой концессии. Таким образом, наличие схожих с другими договорами черт не превращает указанный договор в смешанный или комплексный. Договор коммерческой концессии – самостоятельный договор, о чем свидетельствует выделение специальной главы 76 ГК Украины, посредством норм которой регулируются отношения по заключению данного вида договоров.

В подтверждение этой точки зрения свидетельствует также следующее. Договор коммерческой концессии не может признаваться смешанным, учитывая перечень требований, которые относятся к правовому режиму смешанных договоров, приведенный М.И. Брагинским. Так, смешанный договор не может относиться к поименованным, т. е. к таким, которые прямо обозначены в законе⁵. Действительно, хотя договор коммерческой концессии и содержит элементы нескольких договоров одновременно, однако является настолько употребимым на практике, что занял самостоятельное место в системе гражданско-правовых договоров.

Договор коммерческой концессии не может также признаваться комплексным договором. Комплексный договор фактически является документом, который объединяет в себе элементы двух или более договоров. Речь идет о совокупности отдельных, самостоятельных договоров, объединенных в одной форме с определенной целью. Однако каждый из договоров, которые составляют часть комплексного договора, может существовать отдельно. Что касается договора коммерческой концессии, то он заключается с определенной коммерческой целью, для достижения которой необходимо единство всех условий договора.

Однако необходимо обратить

⁴ Цивільне право України: Підручник: У 2 т. / Борисова В.І. (кер.авт.кол.), Баранова Л.М., Жилінкова І.В. та ін.; За заг. ред. В.І. Борисової, І.В. Спасибо-Фатєєвої, В.Л. Яроцького. – К.: Юрінком Інтер, 2004. – Т. 1. – С. 429.

⁵ Брагинский М. И. Основы учения о непоименованных (безымянных) и смешанных договорах. – М., 2007. – С. 61.

внимание на то, что объекты авторского права все же требуют особого порядка распоряжения имущественными правами на них. Особенности договора коммерческой концессии не исключают возможности (и даже необходимости) применения к отношениям по распоряжению имущественными правами ИС норм специального законодательства. Как справедливо указывает М.И. Брагинский, в случае, когда этого требует содержание поименованного договора, к нему могут применяться принципы смешанных договоров⁶. Имеется в виду возможность применения правил, установленных для одной группы договоров в процессе заключения и исполнения условий договоров других групп. Эта теоретическая конструкция находит отражение и в случае заключения договора коммерческой концессии. Так, договор коммерческой концессии предусматривает предоставление одной стороной другой стороне права использовать комплекс определенных прав с некоей целью. Однако в соответствии с ч. 8 ст. 33 Закона об авторском праве все имущественные права на использование произведения, которые передаются по договору, должны быть в нем определены. Имущественные права, не указанные в договоре как переданные, считаются непереданными. Таким образом, в случае, если правовладелец прямо не укажет на предоставление разрешения на использование произ-

ведения пользователю по договору коммерческой концессии, будет считаться, что разрешение не предоставлено. Значит, невыполнение требований законодательства об авторском праве при заключении договора коммерческой концессии может привести к недействительности некоторых пунктов договора. Однако в случае предоставления разрешения (лицензии) на использование объекта авторского права посредством заключения договора коммерческой концессии будет иметь место применение норм авторского законодательства. Речь тут идет не о наличии смешанного договора, а лишь о соблюдении специальных норм законодательства при заключении конкретного поименованного договора.

Возможность заключения смешанных договоров прямо предусмотрена в ч. 2 ст. 628 ГК Украины. На сегодняшний день в гражданском праве Украины существует один договор, который можно отнести к **смешанным договорам**. Так, к гражданско-правовым договорам, которые косвенно опосредуют распоряжение правами на объекты авторского права, относятся *договоры коллективного управления имущественными авторскими правами*. В части 3 ст. 38 Закона об авторском праве указано, что полномочия на коллективное управление имущественными правами передаются организациям коллективного управления авторами и другими субъектами

⁶ Брагинский М. И. Основы учения о непоименованных (безымянных) и смешанных договорах. – М., 2007. – С. 61.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

авторского права на основе договоров, заключенных в письменной форме. Организация коллективного управления – это организация, которая управляет на коллективной основе имущественными правами субъектов авторского права и не имеет целью получение прибыли.



Необходимо отметить, что данные договоры еще не относились в юридической литературе к смешанным. Однако в результате анализа гражданского законодательства можно сделать именно такой вывод о договорах коллективного управления имущественными авторскими правами, что подтверждается следующим.

В науке гражданского права смешанными признаются договоры, целиком не вписывающиеся в рамки ни одного из законных типов, однако состоящие из элементов, которые входят в состав разных договоров, законом урегулированных⁷.

Основные черты смешанных договоров приведены М.И. Брагинским⁸. Опираясь на эти черты, можно отнести договоры коллективного управления авторскими правами именно к смешанным договорам, поскольку:

- договор коллективного управления имущественными авторскими правами состоит из элементов двух видов договоров: договора поручения и договора распоряжения имущественными правами на произведение;
- договоры поручения и распоряжения имущественными правами на произведение прямо названы в ГК Украины;
- договоры коллективного управления имущественными правами на произведение прямо не определены в гражданском законодательстве Украины;
- связь между правовым режимом элементов договоров, которые входят в состав данного договора является очевидной;
- в Законе об авторском праве прямо указано, что организации коллективного управления действуют на безвозмездной основе (ч. 2 ст. 48). В части 1 ст. 47 Закона об авторском праве указывается, что субъекты авторского права могут поручать управление своими имущественными правами организациям коллек-

⁷ Романец Ю. В. Система договоров в гражданском праве России. – М.: Юристъ, 2001. – С. 74.

⁸ Брагинский М. И. Основы учения о непоименованных (безымянных) и смешанных договорах. – М., 2007. – С. 60–62.

тивного управления. Таким образом, можно говорить о поручительской природе договоров коллективного управления имущественными правами на объекты авторского права. Этой точки зрения придерживается Р.А. Майданик, который отмечает, что поскольку организации коллективного управления действуют от имени и в интересах соответствующих субъектов авторского права, на данные отношения распространяются положения ГК Украины о представительстве⁹.

Безусловно, существует множество других аргументов в пользу приведенной позиции, которые невозможно изложить в рамках одной статьи.

Тем не менее представляется важным отметить еще один момент. Поскольку в законе употребляется термин «управление» имущественными правами, в литературе и на практике многие ассоциируют анализируемый договор с договором доверительного управления имуществом (ст. 1030 ГК Украины). Несмотря на то что ГК Украины дает возможность рассматривать имущественные авторские права как имущество (ч. 1 ст. 190), нельзя согласиться с данной точкой зрения. Можно привести две основные черты, которые отличают договор коллективного управления имущественными авторскими правами от договора доверительного управления имуществом:

– по договору управления имуществом управитель осуществляет управление от своего имени, тогда как по договору коллективного управления имущественными авторскими правами соответствующие организации действуют от имени владельца имущественных прав;

– по своей природе договор управления имуществом является возмездным, тогда как организации коллективного управления являются некоммерческими организациями и не могут получать прибыль от осуществляемого «управления» имущественными правами на произведения.

Таким образом, договоры коллективного управления имущественными правами на объекты авторского права все же необходимо относить к смешанным договорам, содержащим элементы договора поручительства и договора распоряжения имущественными правами на произведения.

В гражданском праве Украины существуют договоры, которые опосредуют отношения по распоряжению имущественными авторскими правами вместе с другими гражданско-правовыми отношениями. Такие договоры относятся к **комплексным договорам**. В эту группу входят трудовой договор, рекламный договор, договор купли-продажи или аренды предприятия как целостного имущественного комплекса

⁹ Майданик Р.А. Колективне управління майновими авторськими і суміжними правами в Україні (цивільно-правові аспекти) // Цивілістичні читання з проблем права інтелектуальної власності, присвячені пам'яті професора О.А. Підопригори: 18 квітня 2007 р. Збірник наукових доповідей та статей. – К.: ТОВ «Лазуріт-Поліграф», – 2008. – С. 77.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

и др. Эти три договора являются основными и наиболее дискуссионными комплексными договорами в рассматриваемой сфере.

Что касается *трудового договора*, в теории авторского права уже давно ведутся споры о том, какие же правоотношения возникают при создании объектов авторского права в связи с выполнением условий трудового договора – единые авторско-трудовые или отдельно трудовые и авторские. Этот вопрос был решен в пользу второй точки зрения. При создании и использовании служебных произведений имеют место как трудовые, так и авторские правоотношения. Данная позиция была высказана Б.С. Антимоновым и Е.А. Флейшиц, а также справедливо поддержана впоследствии В.О. Калятиным¹⁰.

Таким образом, можно говорить о наличии комплексного договора в том случае, когда:

а) договор о создании и использовании служебных произведений является совокупностью двух самостоятельных обязательств:

– трудового – относительно общего порядка создания произведения и

– авторского – относительно порядка распоряжения имущественными правами на произведение;

б) наличие единого договора о создании и использовании служебного произведения является приемом

договорной техники, которая направлена на упрощение договорного процесса. По сути, возможно заключение двух самостоятельных договоров – трудового и авторского, посредством которых в их совокупности регулировались бы отношения по созданию и использованию служебного произведения. Это подтверждает то обстоятельство, что трудовые и авторские обязательства могут существовать автономно. Однако их объединение в едином договоре имеет существенное значение. При заключении такого договора учитываются особенности служебного творчества – его авторско-правовой и трудовой аспекты.

Таким образом, действительно, комплексный договор, который содержит условия наступления соответствующих юридических последствий, предусматривает возникновение прав и обязанностей сторон в сфере действия норм как трудового, так и авторского права.

Разновидностью комплексных договоров, которые косвенно опосредуют отношения по распоряжению имущественными авторскими правами, являются *договоры о предоставлении рекламных услуг* (на практике они часто называются рекламными договорами).

В соответствии с Законом Украины от 3 июля 1996 г. № 270/96-ВР «О рекламе» реклама не является

¹⁰ Антимонов Б. С., Флейшиц Е. А. Авторское право. – М., 1957. – С. 64; Корецкий В. И. Авторские правоотношения в СССР. – Сталинабад. – 1959. – С. 192.; Калятин В. О. Интеллектуальная собственность (Изключительные права): Учебник для вузов. – М.: НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М). – 2000. – С. 165.

объектом авторского права, а является лишь одним из способов использования объектов авторского права.

Рекламные договоры – это договоры о предоставлении услуг. Предметом договора о предоставлении рекламных услуг может быть изготовление и (или) распространение рекламы.

В таком договоре вопросы авторского права возникают в двух аспектах:

- со стороны правомерности использования уже существующего объекта авторского права;

- со стороны порядка создания и использования в рекламе объектов авторского права (или целого рекламного продукта, например аудиовизуального произведения, как объекта авторского права). Этот вопрос полностью раскрывается через служебную деятельность и создание произведений на заказ, которые были рассмотрены выше.

По общему правилу, в договоре о предоставлении рекламных услуг порядок создания и (или) использования объектов авторского права в создаваемой или распространяемой рекламе определяется отдельным разделом. Таким образом, вновь имеет место комплексный договор, в котором присутствуют как элементы авторского договора, так и договора о предоставлении услуг.

К распространенным комплексным договорам, посредством которых могут реализовываться имущественные авторские права, относится договор купли-продажи предприятия

как целостного имущественного комплекса (ч. 4 ст. 191 ГК Украины).

В соответствии с ч. 2 ст. 656 ГК Украины предметом договора купли-продажи могут быть имущественные права. К договору купли-продажи имущественных прав применяются общие положения о купле-продаже, если иное не следует из содержания или характера этих прав. В случае продажи имущественного комплекса юридического лица, которому принадлежат имущественные права ИС, возникает целый ряд особенностей распоряжения этими правами.

Могут иметь место две ситуации, когда юридическое лицо обладает имущественными правами на объект авторского права.

1. Юридическое лицо – владелец имущественных авторских прав на произведение:

- в результате создания произведения в связи с выполнением условий трудового договора;

- объект авторского права создан по договору авторского заказа;

- имущественные права на объект авторского права были переданы (отчуждены) юридическому лицу в соответствии с договором о передаче прав.

2. Юридическое лицо является стороной лицензионного договора, в соответствии с которым ему предоставлено разрешение (лицензия) на использование произведения определенными способами на оговоренный в договоре срок (временное использование произведения).

Однако в любом случае в договоре

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

купли-продажи юридического лица как целостного имущественного комплекса вопрос о порядке передачи или другого распоряжения имущественными правами на объекты авторского права должен быть отмечен в договоре отдельно. Таким образом, в соответствии с требованиями абзаца 2 ч. 1 ст. 31 и ч. 8 ст. 33 Закона об авторском праве любой порядок распоряжения имущественными авторскими правами должен быть четко определен в договоре. Это означает, что в случае заключения договора купли-продажи предприятия в качестве целостного имущественного комплекса должны соблюдаться требования как общего гражданского законодательства, так и специальных норм авторского права. В результате имеет место комплексный договор, содержащий элементы двух самостоятельных договоров – купли-продажи и распоряжения имущественными авторскими правами.

Как в теории гражданского права, так и на практике существует множество вариантов комплексных договоров. В рамках данной статьи рассмотрены лишь наиболее актуаль-

ные и распространенные из них. Однако субъекты гражданских правоотношений вправе комбинировать способы распоряжения имущественными авторскими правами с другими договорными конструкциями, не запрещенными законодательством Украины.

Законодательство Украины предусматривает возможность заключения самых разнообразных договоров в сфере распоряжения имущественными правами на объекты авторского права. На сегодняшний день, однако, положения Закона об авторском праве являются устаревшими. Существует множество терминологических неточностей, которые негативно влияют на процесс применения норм законодательства на практике.

Тем не менее на Украине ведется активная работа по совершенствованию законодательства в сфере ИС, что в скором времени неизбежно приведет к расширению круга способов реализации субъектами авторского права их имущественных прав на результаты творческой деятельности.